

COPIA



CITTA' DI FELTRE

Deliberazione n. 51
in data 26/05/2011

Verbale di Deliberazione del Consiglio Comunale

Adunanza Straordinaria ed urgente di prima convocazione – seduta Pubblica

Prot. nr. 11269

Data Prot. 14/06/2011

Oggetto: Piano degli Interventi 2009-G per i centri storici di Zermen e Vellai (ATO n° 11). Controdeduzioni alle osservazioni pervenute ed approvazione della Variante.

L'anno **duemilaundici**, il giorno **ventisei** del mese di **maggio** alle ore 19.34 nella Sede Municipale, previo invito del Presidente, consegnato ai consiglieri, con le modalità previste dal vigente Regolamento, si è riunito il Consiglio comunale.

Assume la presidenza il Signor BOND Dario, nella sua qualità di Presidente.

Assiste alla seduta la Signora Daniela De Carli Segretario Generale.

Alla trattazione del presente argomento sono presenti i signori:

- 1 VACCARI Gianvittore
- 2 BONA Luciano
- 3 BOND Dario
- 4 DE PAOLI Paolo
- 5 DE ROSA Marco
- 6 FAORO Ezio
- 7 GIUSTI Luca
- 8 GORZA Nunzio
- 9 MALACARNE Marcello
- 10 MANFROI Vittorino
- 11 MENEGUZ Primo
- 12 PELLENCIN Aldo Altiero
- 13 PERENZIN Paolo
- 14 PEROTTO Clemente
- 15 PIOLO Gino
- 16 PRIGOL Renato
- 17 TATTO Cristian
- 18 TURRA Sergio
- 19 VETTOREL Giancarlo
- 20 VETTORETTO Alberto
- 21 ZABOT Erica

Presenti	Assenti
X	
X	
X	
	X
X	
X	
X	
X	
X	
X	
X	
X	
X	
X	
X	
X	
X	
X	
X	
X	
X	
X	
X	X
19	2

Sono presenti gli assessori :

BERTOLDIN Gianni CURTO Alberto

Il **Presidente** comunica che è all'ordine del giorno la seguente proposta di deliberazione, come in atti:

IL CONSIGLIO COMUNALE

Premesse

Con delibera di Consiglio Comunale n° 77 in data 27/09/2010, divenuta esecutiva nei termini di legge, è stato adottato, ai sensi dell'art. 18 della Legge Regionale n° 11 del 23 aprile 2004, il Piano degli Interventi 2009-G per i centri storici di Vellai e Zermen (ATO n° 11) in variante al P.I. vigente. La procedura di deposito e pubblicazione della Variante si è svolta regolarmente e nei 60 (sessanta) giorni successivi sono pervenute n° 12 osservazioni e n° 5 osservazioni oltre la scadenza come da certificazione in data 07/03/2011 del Dirigente dell'Unità di Progetto Pianificazione del Territorio.

Osservazioni pervenute nei termini utili:

- P1. Prot. n° 23926 – 19/11/2010 – CANDATEN Anna Maria
- P2. Prot. n° 24414 – 25/11/2010 – DALLA ROSA Gabriele
- P3. Prot. n° 24412 – 25/11/2011 – BONAN Elio
- P4. Prot. n° 25430 – 10/12/2010 – ZANNIN Gion
- P5. Prot. n° 26000 – 20/12/2010 – CORTESE Renato e GRANDO Maria Teresa
- 1. Prot. n° 26848 – 31/12/2010 – IMMOBILIARE DIONORA
- 2. Prot. n° 26851 – 21/12/2010 – BOZ Renato e MIGLIORANZA Anna Maria
- 3. Prot. n° 26880 – 31/12/2010 – Abitanti di Zermen
- 4. Prot. n° 26881 – 31/12/2010 – DALL'O Giustino
- 5. Prot. n° 26882 – 31/12/2010 – COSSALTER Christian
- 6. Prot. n° 18 – 03/01/2011 – ZANNIN Donato
- 7. Prot. n° 19 – 03/01/2011 – FERRIGHETTO Vally.

Osservazioni pervenute oltre la scadenza:

- 12. Prot. n° 3023 – 16/02/2011 – BS Costruzioni
- 13. Prot. n° 3025 – 16/02/2011 – BS Costruzioni
- 14. Prot. n° 3955 – 01/03/2011 – CARPENE Anna Maria
- 15. Prot. n° 3952 – 01/03/2011 – CARPENE Enzo
- 16. Prot. n° 4040 – 02/03/2011 – ZANELLA Maurizio

A queste si devono aggiungere le osservazioni dell'Ufficio n° 8 – n° 9 – n° 10 – n° 11.

Considerato inoltre che sono pervenute ulteriori n° 3 osservazioni in data 10/03/2011 prot. n. 4613 da parte della ditta D'INCA' Dionora e in data 28/03/2011 prot. n° 5861 da parte della Ditta BOZ Renato e MIGLIORANZA Anna Maria ed in data 30/03/2011 prot. n° 6016 da parte della Ditta CANDATEN Anna Maria e che le stesse fanno riferimento ad osservazioni già presentate per lo stesso argomento, la II^a Commissione Consiliare nella riunione del 04/04/2011, ha ritenuto che non apportano significative modifiche per cambiare il parere già espresso in precedenza;

Della Variante in oggetto è stata data regolare notizia ai cittadini secondo la procedura prevista dal comma 3 dell'art. 18 della L.R. N° 11/2004;

Ritenuto di prendere in esame anche le osservazioni pervenute oltre la scadenza come normale consuetudine, esaminate le osservazioni e le relative controdeduzioni e le conseguenti proposte redatte dall'Unità di Progetto Pianificazione del Territorio e ritenuto di far proprie dette proposte richiamandole come parte integrante della presente deliberazione;

Viste le nuove schede NE01/14, NE02/14 e NE01/15 allegate alla presente delibera;

Premesso che il P.A.T. ha previsto un'area di espansione dell'edificazione a Zermen località Via Faè su lotto precedentemente con destinazione agricola;

Dato atto che il P.I. adottato ipotizzava l'espansione in conformità con il P.A.T. per consentire uno sviluppo della frazione;

Rilevato che in fase di osservazioni sono pervenute numerose richieste di edificazione nella zona non prima prevedibili e che quindi questa nuova espansione è più opportuno sia eliminata da questo

P.I. in attesa della saturazione dell'area e di una riqualificazione delle opere di urbanizzazione come anche risultato nella discussione consiliare sull'approvazione del P.I.;

Dato atto della reale necessità di miglioramento della viabilità di Via Faè che consenta un agevole accesso agli edifici già costruiti e da costruire.

Motivazioni

Come espone in premessa.

Pareri

II^a Commissione Consiliare in data 16/02/2011 – 03/03/2011 – 04/04/2011 - 27/04/2011.

Normativa/regolamenti di riferimento

- Legge Regionale n° 11 del 23 aprile 2004;
- Delibera di Giunta n° 331 del 30/12/2010 “Aggiornamento politica ambientale del Comune”;
- Delibera di Consiglio n. 40 del 10/05/2003 - "Sindaco difensore ideale dell'infanzia";
- Decreto Legislativo n. 267 del 18 agosto 2000, testo unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali (T.U.). In osservanza dell'art. 49 i pareri riportati in calce (***) sono espressi sulla proposta di deliberazione;
- Statuto Comunale.

D E L I B E R A

- 1) di dare atto che le premesse citate fanno parte integrante del presente provvedimento;
- 2) di esprimere sulla:
 - 2.1) Osservazione n° P1 il seguente parere: “non accolta”
 - 2.2) Osservazione n° P2 il seguente parere: “accolta”
 - 2.3) Osservazione n° P3 il seguente parere “parzialmente accolta è ammissibile la localizzazione della nuova edificazione all'interno dell'ambito CS/08 con volume interamente a credito”
 - 2.4) Osservazione n° P4 il seguente parere: “accolta”
 - 2.5) Osservazione n° P5 il seguente parere: “accolta con la condizione che il cittadino si renda disponibile da subito alla cessione dell'area per la realizzazione delle infrastrutture e consentire l'uso dell'area per l'allargamento della strada tramite una perequazione anticipata”
 - 2.6) Osservazione n° 1 il seguente parere: “accolta con perequazione finalizzata al miglioramento della viabilità”
 - 2.7) Osservazione n° 2 il seguente parere: “non accolta” - l'accesso su Via Centrale dovrà essere raccordato con opportuni raggi di curvatura
 - 2.8) Omissis.
 - 2.9) Osservazione n° 3 il seguente parere: “accolta”
 - 2.10) Osservazione n° 4 il seguente parere: “accolta”
 - 2.11) Osservazione n° 5 il seguente parere: “accolta”
 - 2.12) Osservazione n° 6 il seguente parere: “accolta”
 - 2.13) Osservazione n° 7 il seguente parere: “non accolta”
 - 2.14) Osservazione n° 12 il seguente parere: “non accolta”
 - 2.15) Osservazione n° 13 il seguente parere: “non accolta oltre il limite di edificazione del PAT; sia modificato il perimetro d'ambito rispettando il limite di edificazione”
 - 2.16) Osservazione n° 14 il seguente parere: “accolta con perequazione finalizzata al miglioramento della viabilità in attesa del quale sia valutata l'opportunità che il permesso di Costruire possa essere rilasciato solo con l'accesso ai lotti da via Centrale”

2.17) Osservazione n° 15 il seguente parere: “accolta con perequazione finalizzata al miglioramento della viabilità in attesa del quale sia valutata l'opportunità che il permesso di Costruire possa essere rilasciato solo con l'accesso ai lotti da via Centrale”

2.18) Osservazione n° 16 il seguente parere: “non accolta”

2.19) Osservazioni n° 9 – n° 10 – n° 11 il seguente parere: “accolta”

- 3) di approvare, ai sensi dell'art. 18 della L.R. n° 11/2004, il Piano degli Interventi 2009-G per i centri storici di Vellai e Zermen (ATO n° 11) in variante al P.I. vigente, adottato con delibera consiliare n° 77 in data 27/09/2010, con le modifiche sopracitate e composto dai seguenti elaborati e documenti:

Documenti:

- Relazione programmatica
- Schede di Progetto
 - A – per gli edifici esistenti all'interno dei centri storici
 - B – per le nuove costruzioni all'interno dei centri abitati come modificate dall'allegato con lo stralcio nella NE01/15
 - C – per gli ambiti soggetti a perequazione
 - D – per gli ambiti soggetti a edificazione con credito
- Schede di Rilievo patrimonio edilizio esistente

Elaborati Cartografici:

- Tav. CA – il centro abitato (zone significative) scala 1:2.000
 - APP/14: Vellai
 - APP/15: Zermen
- Tav. CS– Ambito di progettazione puntuale(centri storici e progetti speciali) scala 1:1.000
 - APP/14: Vellai
 - APP/15: Zermen
- VCI – Valutazione di Compatibilità Idraulica scala 1:5.000
 - Relazione
 - Elaborato cartografico scala 1:5.000
- VCS – Valutazione di Compatibilità Sismica
 - APP/14: Vellai
 - APP/15: Zermen
- Elaborato EU b – Il territorio Extraurbano (intero territorio su base catastale) scala 1:5.000

CONSIDERATO che per quanto riguarda i seguenti elaborati:

- ✓Registro dei Crediti Edilizi e delle Indennità
- ✓Norme Tecniche Operative
- ✓Norme Tecniche Operative PAMAG
- ✓Prontuario per la qualità architettonica e la mitigazione ambientale

il presente P.I. non apporta alcuna modifica e pertanto si fa riferimento agli elaborati approvati con delibera di Consiglio Comunale n° 24 in data 06/03/2009;

- 3bis) di valutare la possibilità, nei limiti di bilancio, di accantonare le somme derivati dagli oneri di urbanizzazione degli edifici serviti da via Faè per destinarle al miglioramento della viabilità stessa mediante opportuna progettazione delle opere;

- 3ter) le Schede di Progetto lettera B di tutti i PI prevedano che il nuovo volume da ATO sia acquistato/recuperato per le aree prive di residuo volumetrico;

- 4) di disporre la pubblicazione all'Albo Pretorio del Comune ai sensi dell'art. 18 comma 6 della Legge Regionale n° 11/2004.

Aperta la discussione intervengono i consiglieri Bond, Vaccari, Piolo, Perenzin, Bona, Meneguz, Turra, Piolo, Manfroi, come risulta dal verbale analitico degli interventi, depositato agli atti.

Durante la discussione esce il consigliere Gorza (presenti n. 18).

Terminata la discussione il **Presidente** pone in votazione la proposta di emendamento (prima parte Allegato A) presentata dal consigliere Piolo di seguito riportata:

Osservazioni nn. 14 e 15, si propone:

“accolta con perequazione finalizzata al miglioramento della viabilità in attesa del quale il permesso a costruire potrà essere rilasciato a condizione che l'accesso ai lotti avvenga da Via Centrale”.

(Al momento della votazione risultano assenti i consiglieri De Paoli, Gorza e Zabot - presenti n. 18)

IL CONSIGLIO COMUNALE

CON votazione palese mediante dispositivo di voto elettronico:

Presenti	N.	18	
Votanti	N.	18	
Favorevoli	N.	8	(Bona, Faoro, Giusti, Malacarne, Perenzin, Piolo, Vettorel, Turra)
Contrari	N.	10	

NON APPROVA

BOND – presidente

Quindi l'emendamento del Consigliere Piolo non è stato accolto.

TURRA – consigliere comunale “Partito Democratico”

Abbiamo creduto che parecchie di queste richieste dovessero essere accolte ma credo che la situazione che ci ha portato anche alla discussione di questa sera non possa farci ripetere quello che avevamo fatto in Commissione, io ritengo che ci sono alcune cose, sono favorevole al fatto che ci sia la saturazione delle aree e io credo che sia giusto, però per me prevalgono soprattutto le questioni di principio e di metodo, credo che queste sono state di fatto eluse, escluse, rifiutate, c'era una notevole disponibilità da parte nostra di venire a favore anche delle richieste dei cittadini, così come erano state formulate, noi ritenevamo anche che dovessero essere riconosciuti i diritti di chi di fatto con questa fase noi escludiamo, quindi anche dalla zona soggetta a Piano Attuativo. Per cui noi non possiamo che essere contrari alla approvazione di questo blocco, cioè se noi ci esprimiamo in questa maniera prendendo la delibera almeno il mio parere, ma credo di fare mio anche il pensiero del gruppo, è contrario. Quindi è molto più semplice, sono contento che alcune cose siano andate a buon fine però nella economia complessiva della discussione e del risultato il nostro voto non potrà che essere contrario.

BOND – presidente

Consigliere Perenzin, prego.

PERENZIN – capogruppo “Sinistra Feltrina”

Mi riconosco nella dichiarazione di voto del Consigliere Turra.

BOND – presidente

Consigliere Vettorel, prego.

VETTOREL – consigliere comunale “Feltre verso l'Europa”

Noi come gruppo siamo d'accordo su tanti punti di questa delibera, però il fatto di non avere voluto accogliere questo emendamento ci porta ad astenerci in sede di votazione, grazie.

BOND – presidente

Grazie Consigliere. Poniamo in votazione.

Terminata la discussione il **Presidente** pone in votazione il blocco delle controdeduzioni sulle osservazioni (punto n. 2 del deliberato) come indicato in atti:

IL CONSIGLIO COMUNALE

CON votazione palese mediante dispositivo di voto elettronico:

Presenti	N.	18	
Votanti	N.	16	
Favorevoli	N.	10	
Contrari	N.	6	(Bona, Faoro, Giusti, Malacarne, Perenzin, Turra)
Astenuti	N.	2	(Piolo, Vettorel)

A P P R O V A

BOND – presidente

Questo è il blocco delle osservazioni. Adesso dobbiamo votare l'intero deliberato.

Quindi il **Presidente** pone in votazione la proposta di deliberazione come in atti:

IL CONSIGLIO COMUNALE

CON votazione palese mediante dispositivo di voto elettronico:

Presenti	N.	18	
Votanti	N.	16	
Favorevoli	N.	10	
Contrari	N.	6	(Bona, Faoro, Giusti, Malacarne, Perenzin, Turra)
Astenuti	N.	2	(Piolo, Vettorel)

A P P R O V A

BOND – presidente

La delibera è definitivamente approvata.

(***) PARERI SULLA PROPOSTA DI DELIBERAZIONE

Registrazione impegno

data:

l'addetto:

PARERI ART. 49 – T.U. 18/08/2000, nr. 267

Vista la proposta di deliberazione e la documentazione allegata, si esprime :

in ordine alla regolarità tecnica, parere Favorevole

Feltre, li 28/04/2011

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO
(F.to Oliviero Dall'Asen)

in ordine alla regolarità contabile, parere

Feltre, li

IL CAPO SETTORE RAGIONERIA
(F.to)

ATTESTAZIONE COPERTURA FINANZIARIA

Si attesta la copertura finanziaria per l'assunzione dell'impegno di spesa sul capitolo indicato nella suddetta proposta di deliberazione con parere

Feltre, li

IL CAPO SETTORE RAGIONERIA
(F.to)

Letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE
F.to BOND Dario

IL SEGRETARIO GENERALE
F.to Daniela De Carli

PUBBLICAZIONE ALL'ALBO

Si attesta che in data odierna copia della presente deliberazione viene pubblicata per 15 giorni consecutivi, nelle forme di legge, all'albo pretorio del Comune, ove pertanto rimarrà dal **14/06/2011** al **29/06/2011**.

Feltre, li 14/06/2011

L'ADDETTO AL PROTOCOLLO

CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'

La presente deliberazione, pubblicata nelle forme di legge all'Albo Pretorio del Comune dal **14/06/2011**, è divenuta esecutiva, ai sensi dell'art. 134, 3° comma, del D. Lgs. nr. 267 del 18/08/2000, in data **25/06/2011**.

Feltre, li

IL SEGRETARIO
