



CITTA' DI FELTRE

Deliberazione n° 113
in data 30/11/2009

Verbale di Deliberazione del Consiglio Comunale

Adunanza Straordinaria di prima convocazione – seduta Pubblica

Prot. nr. 26207

Data Prot. 23/12/2009

Oggetto: Piano degli Interventi 2009-B - Variante ai sensi dell'art. 7.4/10 delle NTO vigenti della Scheda n° 6 "PAULETTI Lionello" e della Scheda n° 13 "MINIATI Antonio". Adozione ai sensi dell'art. 18 della Legge Regionale n° 11 del 23 aprile 2004.

L'anno duemilanove, il giorno trenta del mese di novembre alle ore 18.30 nella Sede Municipale, previo invito del Presidente, consegnato ai consiglieri, con le modalità previste dal vigente Regolamento, si è riunito il Consiglio comunale.

Assume la presidenza il Signor BOND Dario, nella sua qualità di Presidente.

Assiste alla seduta la Signora Daniela De Carli Segretario Generale.

Il Segretario Generale certifica che alle ore 22.16 risultano:

- 1 VACCARI Gianvittore
- 2 BONA Luciano
- 3 BOND Dario
- 4 BRAMBILLA Alberto
- 5 DE BASTIANI Laura
- 6 DE PAOLI Paolo
- 7 DE ROSA Marco
- 8 FAORO Ezio
- 9 GORZA Nunzio
- 10 MALACARNE Marcello
- 11 MENEGUZ Primo
- 12 PELLENCIN Aldo Altiero
- 13 PERENZIN Paolo
- 14 PIOLO Gino
- 15 POZZOBON Andrea
- 16 PRIGOL Renato
- 17 TATTO Cristian
- 18 TURRA Sergio
- 19 VETTOREL Giancarlo
- 20 VETTORETTO Alberto
- 21 ZABOT Erica

Presenti	Assenti
X	
X	
X	
X	
	X
X	
X	
X	
X	
X	
X	
X	
X	
X	
X	
X	X
X	X
X	
X	
X	
X	
18	3

Sono presenti gli assessori:

BERTOLDIN Gianni CURTO Alberto DALLA CANEVA Luciano RIPOSI Raffaele SACCHET Elio
TRENTO Ennio ZATTA Maurizio.

Il **Presidente** comunica che è all'ordine del giorno la seguente proposta di deliberazione, come in atti :

IL CONSIGLIO COMUNALE

PREMESSO che il Comune di Feltre è dotato del Piano di Assetto del Territorio (P.A.T.) adottato con delibera di Consiglio Comunale n° 78 in data 03 luglio 2006, approvato dalla Conferenza di Servizi in data 30/04/2007 e ratificato con delibera di Giunta Regionale n° 2404 in data 31/07/2007;

CONSIDERATO che la pubblicazione sul B.U.R. in data 28/08/2007 della suddetta delibera di Giunta Regionale rende esecutivo il P.A.T. dal 13/09/2007;

DATO atto che ai sensi dell'art. 48 – comma 5 della L.R. n° 11/2004 il previgente Piano Regolatore Generale ha acquistato il valore e l'efficacia di Piano degli Interventi per le parti compatibili con il Piano di Assetto del Territorio;

VISTO il Piano degli Interventi 2009-B in variante al P.I. vigente predisposto dall'Unità di Progetto Pianificazione del Territorio ai sensi dell'art.7.4/10 delle NTO riguardante due attività produttive ricadenti in zona territoriale D/i, nello specifico:

- scheda n°6 ditta "Pauletti Lionello";
- scheda n°13 ditta "Miniati Antonio".

CHE il Piano degli Interventi 2009-B in variante al P.I. vigente sopracitato è costituito dai seguenti elaborati e documenti:

Elaborati e Documenti:

- Relazione programmatica
- Schede attività produttive in zona impropria
 - o stato attuale
 - o proposta di modifica
- VCI – Valutazione di Compatibilità Idraulica
- VCS – Valutazione di Compatibilità Sismica

CONSIDERATO che per quanto riguarda i seguenti elaborati:

- Norme Tecniche Operative
- Norme Tecniche Operative area PAMAG
- Prontuario della qualità architettonica e la mitigazione ambientale
- Schede di Progetto
- Registro dei Crediti e delle Indennità
- Elaborati cartografici redatti in varie scale
 - o tav. P.I. 1 a, b, c, d, Intero territorio su base catastale scala 1:5.000
 - o tav. P.I. 3 a, b, c, Tomo Villaga e Sanzan scala 1:1.000
 - o tav. 4 – Farra Boscariz – zone significative scala 1:2.000
 - o tav. 5 – Farra Boscariz – tavole delle procedure scala 1:2.000
 - o tav. 6 – Farra Boscariz – schede unità di riferimento
 - o tav. 7 – Farra Boscariz – schede interventi unità edilizie
 - o tav. C.S. 03.01 - LASSEN scala 1:1.000
 - o tav. C.S. 03.02 – ARSON MASACH scala 1:1.000

il presente P.I. non apporta alcuna modifica e pertanto si fa riferimento agli elaborati approvati con delibera di Consiglio Comunale n°24 in data 06/03/2009;

VISTO lo schema di convenzione approvato con D.C.C. n°104 del 20.10.1992 e ratificato con D.G.R.V. n°218 del 14.04.1993

VISTO il parere dell'Unità Periferica del Genio Civile di Belluno in data 03/11/2009 prot. n° 609616/57.12;

SENTITA la II^a Commissione Consiliare nella riunione del 20/10/2009 e considerate le condizioni espresse relative alla scheda n° 13 "Miniati Antonio" nell'intesa che le stesse dovranno essere recepite nel progetto edilizio;

VISTO l'art. 18 della Legge Regionale n° 11 del 23 aprile 2008;

DATO atto che il presente provvedimento è conforme alla politica ambientale dell'Ente;

DATO atto altresì che il presente provvedimento è coerente con il "progetto Unicef - ciao Sindaco";

PRESO atto dei pareri riportati in calce (***) espressi sulla proposta di Deliberazione ai sensi dell'art. 49 del Decreto Legislativo 18/08/2000 n° 267;

D E L I B E R A

1. di dare atto che le premesse citate fanno parte integrante del presente provvedimento;
2. di adottare, ai sensi dell'art. 18 della Legge Regionale n° 11 del 23 aprile 2004, il Piano degli Interventi 2009-B in variante al P.I. vigente predisposto dall'Unità di Progetto Pianificazione del Territorio ai sensi dell'art.7.4/10 delle NTO riguardante due attività produttive ricadenti in zona territoriale D/i, scheda n°6 ditta "Pauletti Lionello" e scheda n°13 ditta "Miniati Antonio", composto dai seguenti elaborati e documenti:
Elaborati e Documenti:
 - Relazione programmatica
 - Schede attività produttive in zona impropria
 - o stato attuale
 - o proposta di modifica
 - VCI – Valutazione di Compatibilità Idraulica
 - VCS – Valutazione di Compatibilità Sismica;
3. di prendere atto che lo schema di convenzione previsto dall'art. 7.4/9 delle NTO è quello approvato con D.C.C. n°104 del 20.10.1992 e ratificato con D.G.R.V. n°218 del 14.04.1993 adeguato alle Norme Tecniche Operative vigenti;
4. di disporre il deposito a disposizione del pubblico ai sensi dell'art. 18 – commi 3 – 4 della Legge Regionale n° 11 del 23 aprile 2004.

Aperta la discussione intervengono :

BOND – presidente

Prego Signor Sindaco.

Esce il consigliere Perenzin (Presenti n. 17).

VACCARI – sindaco

Grazie Presidente. Questa delibera la potremmo inserire perfettamente nei ragionamenti fatti all'inizio di questo Consiglio, che riguardano l'impresa, le crisi ed il bisogno di sviluppo, con lo spirito che abbiamo sempre dichiarato di approcciare il Piano Regolatore, il PAT e il P.I. in termini concreti, costruttivi e propositivi, nell'occasione noi abbiamo piacere di sottoporre all'attenzione

del Consiglio, e ringraziamo anche due operatori, nella fattispecie Paoletti Lionello e Miniati Antonio e le imprese che rappresentano, per una variazione delle schede che riguardano le attività anche di tipo produttivo. Ripeto: l'argomento è stato visto e analizzato dalla Commissione, ringrazio il suo Presidente per il lavoro che ha fatto e ci auguriamo poi che ci sia anche un iter breve di approvazione finale, in modo tale che poi si passi anche alla parte attuativa di questo intervento e che la burocrazia e i tempi amministrativi non siano sempre un po' penalizzanti per le attività dei privati. Colgo anche l'occasione, il Presidente nella sua veste di Consigliere Regionale so che si è molto impegnato sugli aspetti urbanistici, se ci fossero anche le opportunità e non attendere procedure un po' farraginose credo faremmo un ulteriore passo avanti nelle aspettative che hanno i cittadini. Grazie.

BOND – presidente

Lei ha perfettamente ragione su questo punto, io devo chiedere anche scusa a queste due ditte, soprattutto a una, che conosco molto bene, perché hanno perso anni di attività, possibili nuovi sbocchi occupazionali, perché queste aziende non potevano svilupparsi in quel determinato luogo, fino ad adesso dopo anni, ma qua non è colpa di nessuno, è colpa della burocrazia, qua non è colpa della maggioranza o minoranza di allora, è colpa di un andamento farraginoso proprio di burocrazia che dovrebbe essere il primo punto per risolvere effettivamente la crisi economica, perché guardate che molte attività vengono bloccate, si bloccano o non si sviluppano proprio perché gli adempimenti che ci sono sono micidiali.

Rientra il consigliere De Bastiani (Presenti 18).

Proprio l'altro giorno in Consiglio Regionale abbiamo cancellato 14 leggi ma ce ne sono ancora tante da eliminare. Quindi era una piccola considerazione, perché è giusto dire la verità fino in fondo. Consigliere Bona, Consigliere Malacarne e poi Consigliere Gorza, prego.

BONA – consigliere comunale "Partito Democratico"

Lascio fare l'intervento a Malacarne.

MALACARNE – capogruppo "Partito Democratico"

Sono due delle attività prossime che passeranno in Consiglio Comunale probabilmente, le schede di queste attività furono fatte nei primi anni Novanta per cui i tempi sono lunghissimi, ricordo che con il precedente P.R.G., con lo strumento urbanistico non fu possibile adeguare queste attività alle esigenze operative che avevano, operazione che adesso si rende fattibile con il PAT e con i diversi interventi che con i P.I. si possono realizzare, passate entrambe in Commissione Urbanistica con delle leggere prescrizioni, da quello che leggo dal verbale, in cui si è manifestata l'attenzione da parte dei commissari di inserire al meglio le attività lavorative in un contesto, che poi è anche urbanisticamente parlando complessa, in parte residenziale o con altre attività.

Quindi il voto del nostro gruppo sarà favorevole per l'importanza che hanno descritto il Sindaco ed il Presidente del Consiglio prima. Velocità o rallentamento burocratico? La burocrazia evidentemente sono carte, controlli, imposizioni, è chiaro che è un obiettivo primario quello di velocizzare, l'informatica ci dà una mano ed ognuno deve fare la sua parte, ovviamente con le responsabilità ed i ruoli che gli competono.

Rientra il consigliere Perenzin (Presenti 19).

BOND – presidente

Grazie Consigliere. Consigliere Gorza, dopo il Consigliere Bona, perché avevo visto che non c'era la prenotazione. Consigliere Gorza, prego.

GORZA – capogruppo "Lega Nord – Liga Veneta Padania"

Grazie. Credo che con queste due delibere l'Amministrazione abbia accolto le istanze che questo Consiglio Comunale, da parte dei gruppi di maggioranza e della Lega in particolare, ha posto, cioè noi dobbiamo rispondere alle istanze che vengono dal territorio, queste sono due istanze che

vengono dal territorio a cui l'Amministrazione ha ottemperato portando questa sera all'attenzione del Consiglio Comunale questi due punti. Noi siamo per questo tipo di politica, non siamo dirigisti nella misura in cui l'argomento non lo chiede, quindi nel caso specifico noi ci troviamo di fronte a due realtà economiche che operano nel territorio che hanno la necessità impellente di ampliare il proprio spazio per adempiere alle proprie attività lavorative e quindi l'Amministrazione in questo senso si è mossa. Questo mi sembra un buon segnale e un buon viatico a quella che è la buona Amministrazione e quindi rispondere alle esigenze dei cittadini.

Nel caso specifico dispiace che ad esempio, se fosse andato a buon fine l'ordine del giorno che prima è stato sospeso, questi cittadini avrebbero trovato comunque un piccolo ostacolo, non sarebbe stata la soluzione di tutti i mali ma comunque un piccolo ostacolo in meno nel loro iter per poi riuscire ad avere un domani o l'officina o il capannone. Questa è la realtà di fatto con cui poi noi ci scontriamo, perché questa è la realtà, c'entra anche la Commissione Edilizia, perché a tutt'oggi queste pratiche poi andranno a finire all'interno della Commissione Edilizia, dove saranno soggette alla valutazione e quant'altro. Quindi prima si è fatta una scelta in questa direzione ed è per questo che i gruppi di maggioranza avevano presentato quell'ordine del giorno, non era certamente un ordine del giorno che voleva risolvere i mali di questo paese ed i mali di Feltre, ma comunque era un contributo dell'1% sul sistema organizzativo di tutta la burocrazia "millefogli" di questo paese. Era un piccolo contributo e non si è voluto fare. Io annuncio già che da parte nostra, quindi del gruppo di maggioranza anche mi permetto di dire, presenteremo nuovamente questa istanza all'attenzione del Consiglio Comunale.

BOND – presidente

Consigliere Malacarne, prego.

MALACARNE – capogruppo "Partito Democratico"

Io rispondo nel merito, perché ha fatto un richiamo improprio, secondo me, il Consigliere Gorza quando ha ricordato l'emendamento sulla Commissione Edilizia, non c'entra niente sostanzialmente, allora aboliamo anche la Commissione Urbanistica che ha discusso di questi due progetti. Qua bisogna ragionare sui temi e non per slogan, perché questi due punti sono andati in Commissione Urbanistica e secondo me è stato utile, poi dal verbale che leggo, il Presidente è qui, perché sono stati discussi alcuni punti che aiutano, secondo me, anche gli operatori nel contesto dove vanno ad ampliare la propria attività, e credo che quando questi passaggi sono condivisi da tutto il Consiglio Comunale sia importante, ricercare il corpo a corpo, lo scontro e le cose su tutto, il liberismo urbanistico per avere poi problemi di vicinato, queste qua sono chiamate "attività artigianali in zona impropria" e quindi un grado di attenzione e di intelligenza urbanistica lo dobbiamo mantenere, il liberismo, non essere dirigisti cosa vuole dire? "Dirigibile" lo conosco ma "dirigista" cosa vuole dire in campo urbanistico? Parliamo sul tema e gli slogan li lasciamo a domani l'altro che siamo in campagna elettorale e parliamo ancora per poche settimane sui problemi reali.

BOND – presidente

Consigliere Bona, prego.

BONA – consigliere comunale "Partito Democratico"

No grazie, è sufficiente l'intervento del mio capogruppo.

BOND – presidente

Consigliere Meneguz, prego.

MENEGUZ – consigliere comunale "Forza Italia"

Grazie Presidente. Io volevo ringraziare i commissari sia di opposizione che di maggioranza per il lavoro che hanno svolto, perché hanno sviscerato tutte le problematiche che c'erano in queste due situazioni ed hanno valutato attentamente le cose, sono venute fuori delle prescrizioni ad esempio

sulle barriere antirumore per la ditta Miniati e il proseguo del marciapiede lungo la strada, è stato utile discuterne e di questo voglio ringraziarli, non è ovviamente la stessa cosa il discorso della Commissione Urbanistica e della Commissione Edilizia a cui si faceva riferimento prima, perché la Commissione Urbanistica è propedeutica poi alla votazione in Consiglio e se la maggioranza accetta sono pareri anche vincolanti che poi vengono riportati nel deliberato e comunque poi si vota in Consiglio. Per quanto riguarda la Commissione Edilizia che si intendeva abolire quella è la Commissione Edilizia ordinaria e non integrata, quindi io ho fatto parte della Commissione Edilizia ed è successo spesso volte che si davano dei pareri su dei progetti e il dirigente diceva "Non possiamo accettarli perché la normativa non lo prevede". E' successo anche un fatto, che sanno tutti, quello delle prescrizioni dei coppi in zona agricola, hanno fatto ricorso ed hanno vinto. Quindi la Commissione Edilizia ordinaria non ha nessun significato, al contrario della Commissione Integrata che, invece, ha parere vincolante.

BOND – presidente

Consigliere Gorza, prego.

GORZA – capogruppo "Lega Nord – Liga Veneta Padania"

Torno anche io su questo argomento, perché effettivamente la Commissione Edilizia e la Commissione Urbanistica sono due aspetti completamente diversi, la Commissione Urbanistica è una Commissione dell'organo consiliare, e quindi un organo eletto dai cittadini e chi ne fa parte poi ne risponde anche all'interno del Consiglio Comunale, come nel caso specifico io in questo momento e voi poco fa; la Commissione Edilizia è un orpello, io credo che provenga ancora dal periodo... non so, vada parecchio in là nel tempo ma soprattutto considero uno strumento estremamente antidemocratico, perché chi si pronuncia oltre tutto non ne risponde di fronte alle persone o comunque alle cose che va a giudicare e non ne risponde in prima persona, quindi io tutti quegli organismi dove non c'è una risposta diretta, perché bisogna tenere presente che se tu vai all'interno del Tribunale il Giudice che ti giudica lo vedi in faccia e lui ti vede in faccia, questa è la realtà, e ne risponde in prima persona, questi sono organismi tecnici che sono nati negli anni... non lo so, forse nel periodo del fascismo, forse avevano anche un significato diverso perché una volta era comunque una Commissione di Ornato, che adesso dovrebbe essere quella relativa ai beni ambientali e poi si è trasformata in Commissione Edilizia, la Commissione Edilizia comunque dovrebbe attenersi rigorosamente a quelli che sono i dispositivi - è così, Luciano - che il Consiglio Comunale dà, alle regole che dà il Consiglio Comunale e all'interno di queste regole dovrebbe muoversi. Sta di fatto che la Commissione Edilizia di per sé si è svuotata completamente del suo ruolo perché la storia, le condizioni e quant'altro stanno dimostrando che è un organismo vecchio, obsoleto, antidemocratico e che quindi è opportuno che il Comune di Feltre vada all'abrogazione ed allo scioglimento di questo organo, questa è la questione di fondo. Poi bisogna tenere presente, chi è che ha la podestà alla fine di decidere se una pratica va bene o va male? Una ce l'ha il dirigente, il quale sottoscrive che la pratica edilizia è ottemperante alla normativa del Comune di Feltre ed una è la Sovrintendenza dei Beni Ambientali di Venezia, tutto quello che sta in mezzo sono solo bastoni tra le ruote, questa è la realtà di fatto ed i cittadini devono conoscerla, perché tutto il resto è solo piombo nelle ali, per cui io per mia cultura ritengo che tutto ciò che non serve vada eliminato.

BOND – presidente

Bisogna cercare di eliminare il più possibile, bisognerebbe cercare di eliminare anche le Sovrintendenze. Consigliere Bona, prego.

BONA – consigliere comunale "Partito Democratico"

Presidente, io ho molta pazienza, io chiedo che sia messo all'ordine del giorno del prossimo Consiglio questo argomento ma che stasera per cortesia non se ne parli più, perché ad ogni argomento mettiamo dentro la Commissione Edilizia. Avete la maggioranza? Portate dentro

l'argomento e votatevelo, qual è il problema? State qua a tediare tutta la sera con la Commissione Edilizia. Insomma basta!

BOND – presidente

Consigliere Turra, prego.

TURRA – consigliere comunale "Partito Democratico"

Io volevo solo dire quello che ha detto il Consigliere Bona adesso, cerchiamo tutti gli argomenti pretestuosi per parlare della Commissione Edilizia io non capisco perché non si porta un ordine del giorno sulla Commissione Edilizia. Io non sono contrario all'abolizione, Consigliere Gorza, perché di questa cosa se ne parlava ancora quindici anni fa e quindi potevate farlo quando volevate, ammesso che la legge ve lo avesse permesso, se ne parlava ancora quindici anni fa e quindi non è una cosa nuova. Il fatto è, Consigliere Gorza, che in Commissione Edilizia sono poche le cose che ci vanno, perché noi abbiamo il vincolo ambientale per cui tutto va in Commissione Ambientale e quella è obbligatoria per legge. Quindi lei può invitare il nostro (perché è anche il mio) Senatore che vada a modificare la legge nazionale, tiriamo via la Sovrintendenza, perché questi sono gli orpelli che infastidiscono i cittadini ma che ci sia il minimo della regola, io credo che tutti la vogliono e credo sia anche nell'interesse di chi si mette ad operare agire in questi termini, mettiamo un punto all'ordine del giorno nella Commissione Edilizia e che sia finita, per piacere!

BOND – presidente

Non ci sono altre prenotazioni, dichiarazioni di voto non ce ne sono, possiamo porre in votazione l'ordine del giorno.

Terminata la discussione il **Presidente** pone in votazione la proposta di deliberazione come in atti :

IL CONSIGLIO COMUNALE

CON votazione unanime e palese mediante dispositivo di voto elettronico:

A P P R O V A

(*) PARERI SULLA PROPOSTA DI DELIBERAZIONE**

Registrazione impegno

data:

l'addetto:

PARERI ART. 49 – T.U. 18.08.2000, nr. 267

Vista la proposta di deliberazione e la documentazione allegata, si esprime :

in ordine alla regolarità tecnica, parere Favorevole

Feltre, li 23/11/2009

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO
(F.to Oliviero Dall'Asen)

in ordine alla regolarità contabile, parere

Feltre, li

IL CAPO SETTORE RAGIONERIA
(F.to)

ATTESTAZIONE COPERTURA FINANZIARIA

Si attesta la copertura finanziaria per l'assunzione dell'impegno di spesa sul capitolo indicato nella suddetta proposta di deliberazione con parere

Feltre, li

IL CAPO SETTORE RAGIONERIA
(F.to)

Letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE
Fto BOND Dario

IL SEGRETARIO GENERALE
Fto Daniela De Carli

CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'

La presente deliberazione, pubblicata all'Albo Pretorio il **23/12/2009**, è divenuta esecutiva, ai sensi dell'art. 134, 3° comma, del D. Lgs. nr. 267 del 18/08/2000, in data **03/01/2010**.

Feltre, li 15/01/2010

IL SEGRETARIO
F.to Daniela De Carli

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Su relazione dell'Ufficio Protocollo, si certifica che copia della presente deliberazione è stata pubblicata mediante affissione all'Albo Pretorio dal **23/12/2009** al **07/01/2010** per 15 giorni consecutivi.

Nel periodo di pubblicazione della deliberazione non sono pervenute opposizioni.

Feltre, li 15/01/2010

IL SEGRETARIO
F.to Daniela De Carli
